



JUSTIÇA FEDERAL
Tribunal Regional Federal da 1ª Região

CIRCULAR/NULIT N. 70

Brasília, 04 de dezembro de 2015.

REFERÊNCIA: PREGÃO ELETRÔNICO N. 92/2015 - PROCESSO: 0003189-86.2015

Prezada Sra. Maria das Graças Dornelas,

Em atenção à solicitação de esclarecimento enviada, a Pregoeira, com base nas informações prestadas pelo Setor Requisitante, esclarece:

GRUPO	ITEM	Nº QUEST.	QUESTIONAMENTO E RESPOSTAS
1	1	1	Com relação ao item 1 (UNIDADE DE ARMAZENAMENTO DE DADOS – CATEGORIA I), no que tange aos quesitos de escalabilidade da unidade de armazenamento, existe algum requerimento mínimo de memória cache que a solução deve suportar? RESPOSTA: Observar o disposto no subitem 1.20 das Especificações técnicas constantes do Anexo I do edital.
		2	Com relação ao item 1 (UNIDADE DE ARMAZENAMENTO DE DADOS – CATEGORIA I), no que tange aos quesitos de escalabilidade da unidade de armazenamento, existe algum requerimento mínimo de número de discos que a solução deve suportar? RESPOSTA: A solução ofertada deverá suportar, além da volumetria prevista nos subitens 1.13 a 1.18 e 1.22 das especificações técnicas, no mínimo, a adição da quantidade total de gavetas e discos descritos nos itens 2 a 4. Observar versão retificada do Edital.
		3	Com relação ao item 1 (UNIDADE DE ARMAZENAMENTO DE DADOS – CATEGORIA I), entendemos que a solução deve ser entregue sem discos. Está correto o entendimento? RESPOSTA: Não está correto o entendimento. O equipamento deverá ser fornecido com a volumetria descrita nos subitens 1.13 a 1.18 e 1.22 das especificações técnicas. Observar versão retificada do Edital.
		4	Com relação ao item 1.32.2 (A solução deverá ser compatível com: Red Hat Enterprise Linux 5 e superiores;), entendemos que a solução compatível com alguma minor release do RHEL 5 (exemplo: RHEL 5.4) atende à especificação. Está correto o entendimento? RESPOSTA: Está correto o entendimento, salientando a necessidade de compatibilidade também com as versões superiores (RHEL 6 e 7).
	2	5	Com relação ao item 2.4 (Deverá suportar as unidades de disco ofertadas no item 3;), o item 3 (3. GAVETA DE EXPANSÃO SSD) não solicita que sejam ofertadas unidades de disco junto à gaveta. Está correto o entendimento?

			RESPOSTA: Não está correto o entendimento. Observar versão retificada do Edital, onde o subitem 2.4 teve sua referência foi ajustada para "...ofertadas no item 1.13".
		6	Com relação ao item 2.5 (Deverá ser fornecidas com todos seus slots de discos preenchidos e com discos de mesma capacidade e tecnologia;), existe algum requerimento mínimo de capacidade e velocidade de rotação dos discos em questão? RESPOSTA: Observar as características dos discos constante do subitem 1.13, conforme disposto no subitem 2.4.
	3	7	Com relação ao item 3.4 (Deverão ser de modelo e capacidade idênticos ao ofertado no item 1.22;), não encontramos referências à capacidade e modelos de discos no item 1.22. Desta forma, gostaríamos de saber qual a capacidade e modelo de disco necessário? RESPOSTA: Observar versão retificada do Edital, consoante avisos publicados no site comprasgovernamentais.
	4	8	Com relação ao item 4.3 (Deverão ser de modelo e capacidade idênticos ao ofertado no item 1.22.);), não encontramos referências à capacidade e modelos de discos no item 1.22. Desta forma, gostaríamos de saber qual a capacidade e modelo de disco necessário? RESPOSTA: Observar versão retificada do Edital, consoante avisos publicados no site comprasgovernamentais.
		9	Com relação ao item 4.4 (Deverão ser totalmente compatíveis com as gavetas de disco ofertadas no item 1 e 5;), não encontramos referências à gavetas de discos nos itens 1 e 5 deste lote/grupo. Desta forma, gostaríamos de saber qual a compatibilidade necessária? RESPOSTA: Deverá ser observada compatibilidade com as gavetas descritas no item 3 (Gaveta de Expansão SSD) e com as de disco SSD fornecidas em conjunto com a unidade de armazenamento constante do mesmo grupo (item 1).
	5	10	Com relação ao item 5.5.3 (Realização de configuração de multipath para ambientes baseados em sistemas operacionais Red Hat 4.x e 5.x e Suse 9, conforme as melhores práticas recomendadas pelo fabricante do equipamento a qualquer momento durante a vigência do contrato.), entendemos que os sistemas operacionais Red Hat 4.x e Suse 9 não necessariamente deverão ser suportados pela solução ofertada (podendo funcionar ou não), já que os mesmos já não são nem mesmo suportados pelos seus fabricantes (vide links abaixo). Está correto o entendimento? https://rhn.redhat.com/errata/RHSA-2012-0073.html https://www.suse.com/documentation/ https://www.suse.com/lifecycle/ RESPOSTA: Está correto o entendimento, devendo ser considerados os sistemas operacionais e versões descritas no subitem 1.43
2	7	11	Com relação ao item 7.18.1 (Deverá ser fornecida solução de monitoramento centralizado com capacidade de gerenciamento de todos os storages simultaneamente, com comunicação ao site central via TCP/IP / WAN, a ser instalada apenas no site central (TRF1;), entendemos que a solução de monitoramento é composta pelo software necessário para o gerenciamento dos storages, sendo o fornecimento do servidor (físico ou virtual) e licenciamento do sistema operacional (Linux ou Windows) fornecidos pela contratante. Está correto o entendimento? RESPOSTA: Está correto o entendimento.
		12	Com relação ao item 7.23.1 (I/O/ seg; Read bandwidth KB/seg; Write bandwidth KB/seg e volume configurado;), fornecemos esta informação de

			<p>maneira indireta. Com relação à banda, é informado o total em MB/s, o que precisa ser convertido para KBs e ao lado é informado qual a taxa de leitura. Portanto, diante desta interpretação, entendemos que atendemos à solicitação. Está correto o entendimento?</p> <p>RESPOSTA: Não está correto o entendimento. O equipamento ou software de gerenciamento fornecidos deverão prover tais informações claramente. O questionamento não especifica o que seria "maneira indireta", impossibilitando análise mais aprofundada. Especificamente com relação às unidades de medida KB/seg ou MB/seg, não existe óbice.</p>
		13	<p>Com relação ao item 7.29 ("7.29. Permitir expansão on-line de discos e volume NTFS no Windows 2003 e superiores (discos tipo BASIC). Essa expansão deve ser executada on-line e sem nenhum impacto para as aplicações, sendo aceito software de gerenciamento de volumes para desempenhar tal função;"), uma vez que a Microsoft encerrou o suporte ao Windows 2003 (https://www.microsoft.com/en-us/server-cloud/products/windows-server-2003/) entendemos que a expansão deve ser suportada em Windows 2008 R2 e superiores com Dynamic Disks. Está correto o entendimento?</p> <p>RESPOSTA: Não está correto o entendimento, sendo esta a versão em produção no âmbito da Justiça Federal da 1ª Região.</p>
		14	<p>Com relação ao item 7.30.6 ("7.30.6 O Storage deverá estar homologado para uso de virtualização, com comprovação através da matriz de compatibilidade da VMWare, Categoria Storage/SAN, Release ESX 4.0, (http://www.vmware.com/resources/compatibility/search.php) ou superiores;"), entendemos que o suporte deverá ser dado para versões do ESXi 5.0 ou superiores, já que a versão 4.0 do ESXi já teve seu General Support Phase anunciado em 21/05/2014. Está correto o entendimento?</p> <p>RESPOSTA: Não está correto o entendimento, sendo esta a versão em produção no âmbito da Justiça Federal da 1ª Região.</p>
		15	<p>Com relação ao item 7.30.7 (O Storage deverá suportar, no mínimo, os Sistemas Operacionais Microsoft Windows 2003 e posteriores, Linux Red Hat 5.3 e superiores, Linux Suse 9 e superiores;"), uma vez que as versões de sistema operacionais especificadas não são mais suportadas pelos seus próprios fabricantes (vide links abaixo), entendemos que em suportando versões superiores às especificadas, estamos atendendo ao edital. Está correto o entendimento?</p> <p>https://www.microsoft.com/en-us/server-cloud/products/windows-server-2003/ https://access.redhat.com/support/policy/updates/errata https://www.suse.com/documentation/ https://www.suse.com/lifecycle/</p> <p>RESPOSTA: Não está correto o entendimento. À exceção da versão Suse9, que já se encontra em processo de migração, as demais refletem versões em produção no âmbito da Justiça Federal da 1ª Região.</p>
3	12	16	<p>Com relação ao item 12 (UNIDADE DE ARMAZENAMENTO DE DADOS – CATEGORIA III), no que tange aos quesitos de escalabilidade da unidade de armazenamento, existe algum requerimento mínimo de número de discos que a solução deve suportar?</p> <p>RESPOSTA: Não existe previsão de escalabilidade do equipamentos, devendo ser observada a volumetria prevista nos subitens 12.13 e 12.16 das especificações técnicas.</p>
		17	<p>Com relação ao item 12.42.2 (A solução deverá ser compatível com: Red Hat Enterprise Linux 5 e superiores;), entendemos que a solução compatível com alguma minor release do RHEL 5 (exemplo: RHEL 5.4) atende à</p>

	13	18	<p>especificação. Está correto o entendimento?</p> <p>RESPOSTA: Está correto o entendimento, salientando a necessidade de compatibilidade também com as versões superiores (RHEL 6 e 7).</p> <p>Com relação ao item 13.5.3 (Realização de configuração de multipath para ambientes baseados em sistemas operacionais Red Hat 4.x e 5.x e Suse 9, conforme as melhores práticas recomendadas pelo fabricante do equipamento a qualquer momento durante a vigência do contrato.), entendemos que os sistemas operacionais Red Hat 4.x e Suse 9 não necessariamente deverão ser suportados pela solução ofertada (podendo funcionar ou não), já que os mesmos já não são nem mesmo suportados pelos seus fabricantes (vide links abaixo). Está correto o entendimento?</p> <p>https://rhn.redhat.com/errata/RHSA-2012-0073.html https://www.suse.com/documentation/ https://www.suse.com/lifecycle/</p> <p>RESPOSTA: Está correto o entendimento, devendo ser considerados os sistemas operacionais e versões descritas nos requisitos de compatibilidade do equipamento.</p>
--	----	----	--

Atenciosamente

Edna Maria Telles

Pregoeira